

ISSN:1665-7241

Q

218
JUN / 23



\$50.00 www.laquincena.mx



Capitalismo y globalización

Próximamente
en un solo sitio...



La

Q

Cartón de Chava



Samuel Schmidt

Q

Director
Luis Lauro Garza

Gerente
Elisa Marroquín

Arte y diseño
Martín Ábrego Parra

Fotografía
Rogelio (Foko) Ojeda

Ilustraciones
Salvador (Chava) González

Asesor legal
Luis Frías Teneyuque

3 Cartón de Chava

4 Índice

5 Capitalismo y enfermedad

Samuel Schmidt

6 Globalización sin instituciones globales

Edilberto Cervantes Galván

8 Nos estamos envenenando

Alejandro García Galván

9 Ley Minera: recuperar el país

Ricardo Santes

10 La Pastora en Monterrey: ¿un área natural en peligro de extinción?

José Luis Castro



11 Desaparecer en Baja California

Artemisa López León

12 La narrativa narco junior

Diego Martín Velázquez

13 Análisis periodístico de la derecha

Xochitl Patricia Campos

14 "Plan C", ¿es buena apuesta?

Carlos M. López Hernández

15 ¿Lily para presidente?

Francisco Gómez Maza

16 ¿Quién entiende a Ricardo Monreal?

Ernesto Hernández Norzagaray

18 Mejores aliados

Víctor Reynoso

19 El accidente histórico

Luis Miguel Rionda



20 ¡Gracias maestras y maestros del cambio!

Lupita Rodríguez Martínez

21 Todos podemos aprender matemáticas

José Ángel Pérez

22 Francisco Lerma y su saxofón

Francisco Ramos Aguirre

24 CADHAC contra el veto de reformas

25 Mujeres y hombres que escriben en Nuevo León

Eligio Coronado

30 Lo que no se ve

Tomás Corona



Austin.- El ser humano es una especie depredadora, su historia es de agresión egoísta contra la naturaleza creando condiciones catastróficas que han propiciado la desaparición de otras especies. El daño a la naturaleza crea peligros de supervivencia para sí mismo, como la agresión contra las abejas, que afecta la polinización y producción de alimentos.

Posiblemente la etapa capitalista ha sido la más dañina en el desarrollo de la humanidad y el ataque a la naturaleza. Ya sea la caza rapaz e insensata contra los bisontes, contra las ballenas, el asesinato masivo de focas, o planear matar millones de canguros en Australia.

El capitalismo propició el traslado de especies vegetales y animales, muchas se volvieron invasoras, ya sea peces o árboles que se convierten en plaga. Interesante que se considera como plaga a "plantas, animales, insectos, microbios u otros organismos no deseados que interfieren con la actividad humana", aunque el humano ha sido una plaga mortífera. Esas plagas se propician por la búsqueda de riqueza o poder. Esa es la discusión sobre el origen del virus del COVID 19, que ha costado 8 millones de muertos, muchos millones de enfermos y la disrupción de la vida cotidiana, la educación y la economía en el mundo.

En busca de ganancia y poder se agrede todo lo posible. La búsqueda de energía para la destrucción del otro llevó a fuentes de contaminación cancerígena, al igual que muchos herbicidas y fertilizantes que mientras buscan aumentar la producción matan a muchos en el camino, algunos de éstos fueron utilizados en Viet Nam para aniquilar al "otro".

En el reciente Segundo Foro Estatal del Agua en San Luis Potosí, organizado por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, se presentaron estudios sobre los flujos de agua subterránea afectados por el capitalismo, en especial actividades mineras y cañeras.

Los cañeros extraen agua de los ríos de forma incontrolada, afectan la vida acuática y alteran los cauces que llegan a las cascadas afectando el turismo e impactando a la gente que vive de él. Talan los montes para ampliar las zonas



de cultivo, con lo que alteran el equilibrio que frenaba el agua facilitando su infiltración en la tierra para recargar los sistemas de agua subterránea cuyo flujo llega a las ciudades. El agua que corre por las laderas acarrea nutrientes debilitando los suelos y llevándolos a los cuerpos de agua alterando el equilibrio de vida, entre otras cosas, estimulan el crecimiento de especies invasoras.

Algunos de los ponentes mostraron los datos hídricos sobre los impactos de esa actividad económica, pero en el camino de Ciudad Valles a San Luis Potosí es evidente el avance en la tala inmoderada y grave deterioro ambiental. Pero ese ataque a la naturaleza tiene nombre.

El Grupo PIASA propietario de uno de los grandes ingenios en la Huasteca "representa -según reportan ellos- el 10 % de la producción total del país y el 35 % del tipo refinado, situándose en la zafra 2016-2017, como el primer grupo productor de azúcar de calidad refinada en México". Los dueños de PIASA son embotelladores de Coca Cola, una de las bebidas responsables de la crisis de obesidad y diabetes que tenemos en el país. Así se completa el ciclo depredador de capitalismo y enfermedad: se agrede a la naturaleza para producir un producto nocivo a la salud.

El presidente municipal de San Luis Potosí, declaró en el Foro que la experiencia de Monterrey se veía como una lección lejana, pero ahora la tienen a la

vuelta de la esquina, en parte porque la presa y ducto El Rialito, demuestran una de las características del capitalismo que es la corrupción acelerada.

La presa El Realito fue construida en 2012, para asegurar el abasto de agua a Celaya y San Luis Potosí, para un horizonte de 30 años y proteger los "acuíferos"; ahora tiene una fisura por la que escapan unos 600 litros por segundo, agregada a las fallas en el ducto de agua (por lo menos 56); cada falla deja sin agua a una cantidad entre 280-400 mil personas. Felipe Calderón debe explicar por qué una inversión de 5 mil millones de pesos tiene esas fallas.

San Luis Potosí tiene que reparar plantas de tratamiento de agua, activar y perforar pozos y echar mano de un flujo de agua cuya calidad se desconoce y por ende su impacto sobre la salud.

Yehezkel Dror alerta sobre los riesgos que enfrenta la humanidad para su destrucción y algunos se refieren a la enfermedad y alteración de la vida, que se hacen no con un propósito altruista, sino motivadas por ambición y egoísmo.

Este artículo pudo haberse titulado capitalismo y destrucción, aunque la enfermedad es parte de la destrucción.

Muchos ponentes del Foro repitieron la máxima: el agua es vida, pero para el capitalismo es un producto y víctima más del abuso de la ley de la ganancia.

Globalización sin instituciones globales

Edilberto Cervantes Galván

Monterrey.- Las declaraciones recientes de los especialistas en economía y geopolítica coinciden en una visión poco optimista sobre el estado de cosas en el mundo contemporáneo.

La disputa por el liderazgo global entre China y los Estados Unidos ocupa y preocupa a la atención internacional. No tanto porque los Estados Unidos hayan perdido el poder hegemónico que ejercieron después de la Segunda Guerra Mundial, o porque el sistema de estatismo capitalista en China mantiene su dinámica de crecimiento, sino por los riesgos de que la competencia tecnológico-económica derive hacia una confrontación bélica.

La guerra en Ucrania, motivada por el militarismo expansivo de la OTAN, ya no puede venderse como la lucha del capitalismo de occidente frente al comunismo ruso. Ya no hay tal comunismo. La industria militar de los Estados Unidos y la de los países europeos están aprovechando la guerra para capitalizar inventarios y hacer pruebas de dispositivos y estrategias de combate. Mientras tanto la economía de Europa se estanca.

La urgencia global que representan los riesgos del cambio climático ha perdido atención. Mientras que las previsiones que se han hecho al diseñar estrategias a mediano plazo parecen

abrir un espacio de esperanza, la realidad cotidiana demuestra que el proceso de deterioro está más que presente con eventos atmosféricos destructivos.

Las interpretaciones recientes sobre el estilo de desarrollo económico señalan la quiebra del neoliberalismo, con un proceso acelerado de concentración de la riqueza tanto en los países centrales como en los periféricos; una creciente desigualdad social y ampliación de la pobreza, y un proceso de cambio tecnológico que fortalece las economías de escala y por tanto el predominio de las grandes empresas.

Las grandes compañías han ido adquiriendo creciente predominio desde los años 30s del siglo pasado: en manufacturas, minería, servicios, comercio de mayoreo, con tecnologías de producción a gran escala. El caos que caracteriza a los mercados afecta las relaciones entre las empresas. Son las grandes compañías las que incrementan su dominio en la economía. El gobierno de las corporaciones se ha convertido en un amplio campo de investigación.

Se cuestiona cada vez más el limitado papel que el neoliberalismo adjudicó al Estado en el funcionamiento de la economía: la observancia de la ley y el orden; la vigencia de los derechos de propiedad (entre ellos las patentes), la infraestructura monetaria (con el ac-



tual desafío de las criptomonedas) y la recolección de impuestos para financiar algunos programas. El economista de la escuela de Chicago, Stigler, advertía que las regulaciones estatales a menudo son producto de decisiones de políticos que actúan en favor de grupos de interés en lugar de promover el bienestar general.

Las grandes compañías que se sustentan en los campos de más rápido cambio tecnológico (como en la actualidad las tecnologías de la computación) adquieren poder monopólico a través de las economías de gran escala. Con un proceso acelerado de innovación en tecnología y productos, las posibilidades de regulación son limitadas. Las compañías actúan en ámbitos de mercado sin límites.

El mejor ejemplo de esta libertad sin límites en la producción y mercadeo, se presenta con la denominada Inteligencia Artificial. Técnicos y ejecutivos que han participado en su desarrollo se han

desligado de las empresas para denunciar los altos riesgos para la humanidad que representa esa posibilidad tecnológica. Hay que recordar los intentos frustrados por regular y poner límites en el uso de la información, que se ha planteado a las grandes compañías de servicios digitales.

Las tecnologías digitales son un sistema que consume cantidades desmesuradas de energía y de recursos para la fabricación de ordenadores y servidores.

El riesgo de desarrollar este tipo de tecnologías también se ha planteado con las tecnologías que desde siempre han provocado daños al medio ambiente y a los seres humanos: minería, agricultura extensiva e intensiva, el uso de fertilizantes, las semillas transgénicas, etc.

Se transfiere la parte negativa de los procesos industriales a los países del Sur. Para pensadores como Kohei Saito, la prosperidad de las economías en el

hemisferio Norte no se concibe sin el saqueo de los recursos naturales en el Sur y la sobre explotación del trabajo humano. “Los recursos naturales, la energía y los alimentos se le arrebatán al Sur global mediante el intercambio desigual con los países del Norte desarrollado”.

Las explotaciones a gran escala están siendo destructivas. En los propios Estados Unidos la agricultura extensiva y mecanizada ha llevado al límite las posibilidades de los suelos. Las complicaciones de manejar y transportar grandes volúmenes a enormes distancias empiezan a ser incosteables. Se está impulsando la producción de alimentos cerca de las ciudades. La ganadería se ha señalado como actividad de riesgo ecológico.

Los límites al crecimiento global, que se plantearon desde la década de los años setenta del siglo pasado, empiezan a ser reconocidos como un factor real. Los límites estarían definidos por la producción de satisfactores de las necesida-

des de los seres humanos, y terminar con la producción de mercancías, por el sólo hecho de que tienen demanda en el mercado. Dar fin al estilo de vida consumista. El reto es un sistema económico que no dependa del crecimiento de la producción de mercancías.

Se ha planteado en los últimos años la necesidad de sustraer del mercado bienes indispensables para la vida humana: agua, electricidad, salud y sanidad, educación y vivienda, a los que habría que agregar los alimentos básicos.

Como el problema es global se requiere una instancia de gobernanza global, como se esperaba que actuara la Organización de las Naciones Unidas. Sin embargo, la ONU no tiene capacidad de convocatoria. Son los Estados Unidos y sus aliados, por un lado y los países del BRICS (Brasil, Rusia India, China y Sud África), los que están actuando por su cuenta.

Nos estamos envenenando

Alejandro García Galván*

Tijuana.- Para muchos, hablar del *Calentamiento Global* como efecto o consecuencia de la sobre explotación de los recursos naturales, la producción excesiva de emisiones al ambiente y la producción de contaminantes, se constituyen ya en lugares comunes para criticar el desarrollo industrial y tecnológico que hemos alcanzado.

Aspectos que no están del todo erróneos si analizamos las consecuencias que son advertibles en muchas latitudes del orbe: como el incremento de los niveles de mar y su temperatura, los cambios en los ciclos de las sequías y las lluvias intensas que han azotado en lugares disímolos, además de las crecientes islas de plásticos que flotan en los océanos.

Al respecto, un estudio realizado en el 2015 por la Universidad de Georgia, Estados Unidos, estimó que desde la década de los 50's hasta el año de la investigación se habían producido 8,300 millones de toneladas métricas de plástico (una tonelada métrica equivale a un metro cúbico de agua dulce).

Dicho estudio aclara que, de dicha cantidad, 6,300 millones de toneladas corresponden a residuos, de los cuales sólo el 9% son reciclados, mientras que un 12% son incinerados y el 79% restante son tirados a la basura, enterrados o flotan en el mar.

En el estudio se advierte que de esa la cantidad, los 8,300 millones de toneladas de plásticos, la mitad se ha producido en los últimos 13 años (del 2002 al 2015), afirmando que de seguir dicho comportamiento para al 2050 la producción de plásticos llegará a los 12 mil millones de toneladas métricas, equivalente al volumen de 822 mil Torres Eiffel.

¿Y de dónde proviene tanto desperdicio plástico?

Otro estudio realizado apenas hace tres años, en el 2020 titulado *Talking Trash: The Corporate Playbook of False Solutions* (Hablando de basura: el manual corporativo de soluciones falsas), señala a las grandes embotelladoras de refrescos como las principales responsables de la producción de plásticos.

La empresa Coca Cola produce anualmente 2.9 millones de toneladas métricas de empaques de plástico anualmente, seguida de la embotelladora Pepsi Cola, quien agrega al año una cantidad 2.3 millones de toneladas métricas de empaques plásticos que en su gran mayoría terminan en el basurero, los ríos o mares de todo el mundo.

Otras empresas como Nestlé y Danone, agregan la producción anual de 1.7 y 0.82 millones de toneladas métricas de plástico en empaques de sus productos a toda la basura que nos rodea y podemos ver en nuestras calles.

De lo anterior, nos preguntamos ¿dónde está la conciencia social de estas empresas? ¿Por qué no toman responsabilidad? ¿qué necesitamos hacer para tomar conciencia de que la co-



modidad de nosotros los consumidores, tendrá un precio para todos? Precio que ya se está percibiendo por muchos, pero aún no lo suficiente.

Si bien es cierto que hay ejemplos notables que han tomado iniciativas plausibles e imitables por muchos, como el caso de la ciudad de Monterrey donde se realiza una eficiente separación de la basura para el reciclado de productos lo cual le permite además generar electricidad a partir de los gases de que producen en los basureros. O el incluso los esfuerzos en países como Corea, donde se ha llegado a reabrir antiguos basureros para rescatar productos plásticos y desechos metálicos para reciclarlos y reintroducirlos dentro de los procesos productivos, con beneficios notables en el ahorro de materias primas.

Las posibilidades de actuación son infinitas, lo que se requiere es la imaginación, el compromiso y pero sobretodo la voluntad de quienes sensibles con el ambiente, somos capaces de reconocer que nos estamos envenenando cada vez más.

¿Usted qué piensa?

Referencias:

Plastic Pollution Infographic. <https://ocean.si.edu/conservation/pollution/plastic-pollution-infographic>

Scientists calculate total amount of plastics ever produced. <https://www.eurekalert.org/news-releases/666078>

Circular Plastics for the Modern Economy. <https://polyce-eu.medium.com/circular-plastics-for-the-modern-economy-1194537c088>

Eight Million Tons of Trash Added to Ocean from Land each Year. http://www.oceansplasticleanup.com/8_Million_12_Tons_Plastic_Marine_Pollution_Per_Year.htm

Director General de GO Integral SC y colaborador en El Colegio de la Frontera Norte A.C.

Director General de GO Integral SC y colaborador en El Colegio de la Frontera Norte A.C.

Ley Minera: recuperar el país

Ricardo Santes



Tijuana.- El 26 de junio de 1992, durante la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se publicó la Ley Minera (LM), reglamentaria en esa materia del Artículo 27 constitucional. La Secretaría de Economía quedó a cargo de su aplicación. Así, la exploración, explotación, y beneficio de los minerales o sustancias constituyentes de depósitos de naturaleza «distinta de los componentes de los terrenos», lo mismo que las salinas y sus subproductos, se sujetaron a esta ley. La lista de minerales o sustancias es larga; incluye, entre muchos, a materiales como cobre, hierro, litio, plata, zinc, oro y sodio.

No podía ser otro el carácter extractivista que distinguió a la LM; pero el hecho de disponer que la minería fuese preferida por sobre cualquier otra actividad fue causa de inconformidad latente; en efecto, el Artículo seis estipuló que la exploración, explotación y beneficio de los minerales o sustancias comprendidos por la ley serían preferentes sobre cualquier otro uso o aprovechamiento del territorio, con excepción de la actividad petrolera y de la transmisión y distribución de energía eléctrica. En consecuencia, la minería per se y las acciones inherentes excluirían a prácticas como agricultura, ganadería, o al aprovechamiento del agua para usos

domésticos. Por si ello no hubiese sido suficiente, para el otorgamiento de las concesiones el gobierno definió un plazo largo, de cincuenta años, con la posibilidad de prorrogarlo por otro término igual. Es decir, muy quitada de la pena, una empresa minera tenía garantizados sus derechos de extracción hasta por 100 años sin que pudiese ser perturbada por cualquier reclamo.

No puede obviarse que la LM surgió en el contexto de una racionalidad de privatización y lucro, prohijada por la perspectiva neoliberal que desde el mundo desarrollado se promovió con gran fuerza hacia fines de los setenta del siglo pasado; que en México fue abrazada por Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) y que en el sexenio de Salinas de Gortari adquirió carta de residencia. Adicionalmente, que en esos tiempos fueron aprobadas otras normativas, como la Ley de Aguas Nacionales (LAN) y la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), las que en esencia fueron afines a la política imperante. Hay que decirlo: el desastre socioecológico que hoy se percibe a lo largo y ancho del territorio es resultado de tan fallida visión

Después de 31 años, el gobierno de la transformación decidió conducir al país por un rumbo diferente, hacia un escenario donde los derechos humanos

así como la protección y conservación de los recursos naturales adquieren lugar principal en la política pública y son condición obligada para la puesta en marcha de cualquier iniciativa de carácter productivo. A fines de marzo se publicó en la Gaceta Parlamentaria la Iniciativa del Ejecutivo Federal con proyecto de decreto, que reforma, adiciona y deroga disposiciones de la LM, la LAN, la LGEEPA, y la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; concretamente, en materia de concesiones para minería y agua. La nueva LM, aprobada a fines de abril por el Senado de la República, deroga el carácter preferente de la actividad minera, así como la temporalidad de 50 y hasta 100 años en las concesiones. Si bien en la minuta enviada por los diputados al Senado se planteó una temporalidad de 30 años y una prórroga de 25, luego de algunos jaloneos y aparición de "fuego amigo", los senadores terminaron por dejar las cosas en 80 años incluyendo las prórrogas. La satisfacción de sectores amplios no fue total, pero debe reconocerse que, pese a poderosos intereses económicos, se avanzó; y eso es una buena noticia.

* Profesor investigador del Departamento de Estudios Urbanos y del Medio Ambiente, en El Colegio de la Frontera Norte (El Colef).

La Pastora en Monterrey: ¿un área natural en peligro de extinción?

José Luis Castro Ruiz*

Monterrey.- Recientemente los medios locales y nacionales han dado seguimiento a la movilización que han desplegado diferentes colectivos locales en contra de las acciones del gobierno de Nuevo León para desmantelar un zoológico que constituye un atractivo central del Parque La Pastora en el Área Metropolitana de Monterrey (AMM), y trasladar a los animales residentes a ranchos cinegéticos, donde se considera que su supervivencia sería incierta.

La Pastora es un lugar emblemático de esparcimiento y diversión para los habitantes del Área Metropolitana de Monterrey (AMM), que fue creado por el gobierno estatal en 1985. Sus más de 100 hectáreas de extensión, además de representar un aporte relevante al déficit de áreas verdes de toda la zona, permiten contar al AMM con un espacio natural de características únicas que incluyen una parte del cause del río La Silla, uno de los pocos cuerpos de agua vivos en esta región y cuya riqueza ecosistémica ha sido ampliamente estudiada y reconocida. Precisamente estas características llevaron al gobierno de Nuevo León a otorgarle la designación de Área Natural Protegida (ANP) bajo la categoría de Parque Urbano en el año de 2009, con la premisa de que su uso y aprovechamiento fueran regulados, controlados y sustentables, estableciendo un programa formal de manejo que asegurara el cumplimiento de las medidas de protección y restauración requeridas. La importancia ecológica de La Pastora fue reafirmada también en el Programa de Acción Ante el Cambio Climático Nuevo León 2010-2015.

Los conflictos entre grupos de la sociedad civil y las autoridades estatales en torno a La Pastora se iniciaron cuando la administración del entonces gobernador José Natividad González Parás –el mismo que signó la declarato-



ria del parque como ANP– se propuso entregar al grupo FEMSA 35 hectáreas en comodato por 60 años, a fin de que el corporativo construyera un estadio de fútbol para el Club Rayados de Monterrey, implicando obras de desmonte y de afectación al balance ecológico del parque. El estadio BBVA fue finalmente inaugurado en agosto de 2015, y recientemente recibió la aprobación para ser sede de tres partidos de la copa mundial de fútbol 2026, lo que ha avivado el interés de empresarios y gobierno por el desarrollo de obras complementarias a lo ya existente. Tal es el caso del Circuito GMX que promueve el municipio de Guadalupe para conectar las vialidades aledañas con el estadio. En todo este proceso la voz y acciones de grupos ecologistas locales y especialistas en el desarrollo urbano del AMM ha estado presente.

El reciente amparo que obtuvo la Asociación Unidos por la Pastora para evitar que se siguieran sustrayendo los animales del zoológico es sin duda un logro temporal de este y otros colectivos en las últimas semanas, pero como ellos mismos reconocen, los desafíos que esperan por delante son muy grandes. La

falta de respuesta de las autoridades y el anuncio de macro proyectos urbanísticos relacionados con la celebración del mundial de fútbol 2026 mantienen un clima de incertidumbre en torno al futuro de La Pastora, en línea con su reconocimiento como ANP. Como algunos especialistas han planteado, la dinámica y políticas de crecimiento para el AMM no consideran en absoluto el creciente déficit de áreas verdes y de niveles de contaminación. El arribo de nueva industria y el continuo uso del automóvil sólo alimenta la necesidad a corto plazo de nuevas urbanizaciones. La posible desaparición del parque La Pastora como resultado de todo esto, no sólo enviará una señal equivocada en términos de la interpretación de facto de la legislación ambiental de Nuevo León por las autoridades correspondientes, sino que abonará a las condiciones de deterioro ambiental que día a día merman la calidad de vida de los habitantes de esta metrópoli.

* Profesor-investigador de El Colegio de la Frontera Norte, Unidad Monterrey. jlcastro@colef.mx

Desaparecer en Baja California

Artemisa López León*

Tijuana.- La desaparición forzada es una dolorosa problemática que aqueja a México y que se ha agravado en los últimos años. El primer caso de desaparición que da cuenta el Registro nacional de personas desaparecidas y no localizadas (RNPDNO) data de junio de 1921 y se sabe que se trata de un hombre que desapareció en Jalisco.

Actualmente, el RNPDNO reporta más de doscientas ochenta mil personas desaparecidas y no localizadas, el 60% de los casos han sido personas que lograron localizarse pero más de un 7% de ellas fueron localizadas sin vida.

En lo que va del siglo XXI hay más de noventa y seis mil personas desaparecidas y no localizadas en el país; un tercio de ellas desaparecidas en alguno de los seis estados de la frontera norte de México. Estos números fríos sólo son un botón de muestra de la gravedad de la problemática.

Elementa DDHH ha documentado la desaparición de personas en Baja California, desde 2007, a través de su sitio Web “Desaparecer en Baja California” (<https://elementaddhh.org/desaparecer-en-baja-california/>), un importante proyecto de esta organización multidisciplinaria y feminista que, en México y Colombia, contribuye a la construcción y fortalecimiento de los derechos humanos, con un enfoque socio-jurídico y político.

En Baja California, tristemente, durante las últimas semanas, la desaparición forzada ha cobrado gran relevancia por el foco rojo que representa. Primero, el pasado 15 de abril dio inicio la Cuarta Brigada Estatal de Búsqueda de Desaparecidos en Baja California integrada por colectivos locales, nacionales e internacionales. Esta brigada inició formalmente sus trabajos en Tecate con el lema “¿Por qué los buscamos? Porque los amamos” y han encontrado al menos cinco casos positivos en Mexicali, San Quintín y Ensenada, esto es, en tres de los siete municipios que conforman la entidad, lo que muestra lo generalizado de la desaparición forzada.

Segundo, a principios de abril desaparecieron tres jóvenes en la zona de antros de Mexicali, que se sumaron a otras desapariciones previas, particularmente en bares de la capital del estado, como el Shots Factory y El Copeo. La no localización de jóvenes y la actitud de las autoridades, llevó a sus familiares a realizar diversas protestas y exigir el cateo de los bares. Estas desapariciones ponen en la mesa la necesidad de establecer estrategias preventivas y correctivas urgentes porque, a diferencia de la generalidad de las desapariciones, en estos casos es evidente que hay una zona, un perfil de víctima y un modus operandi específicos y se requiere atención inmediata y focalizada.

Tercero, el pasado 22 de abril, en Tijuana, desapareció Car-



los Ontiveros, hijo de Diana Loza, exAgente del Ministerio Público en la Unidad de Desapariciones de la Fiscalía General del Estado en Baja California; hasta el momento, sólo se ha encontrado el vehículo del joven y hay un presunto responsable detenido. Esta desaparición es la clara imagen de la vulnerabilidad de la población bajacaliforniana.

Cuarto, hace unos días se emitió una alerta amber para localizar a Melissa Gómez Reyes, una joven de diecisiete años que fue vista, por última vez, el pasado 11 de abril en San Diego y se sabía que se dirigía a Tijuana. Esta alerta resalta la necesidad de una expedita y sincronizada cooperación transfronteriza entre las autoridades de México y Estados Unidos; algo de vital importancia para evitar la violación pluriofensiva de los derechos humanos en las fronteras internacionales.

Los seres humanos no somos volátiles ni tenemos el súper poder de esfumarnos, por tanto, desaparecer no debería ser una preocupación para nadie, en ningún momento, en ningún lugar del mundo, bajo ninguna circunstancia.

* Investigadora de El Colegio de la Frontera Norte.

La narrativa narco junior

Diego Martín Velázquez



Puebla.- En un esquema materialista de la cuestión social, todo escenario cuenta con explotadores y explotados, dueños y esclavos, amor y víctimas. Ahora una nueva agenda musical configura un sincretismo de la narco cultura y las generaciones jóvenes de la burguesía.

Ha surgido el modelo de una narco burguesía que muestra la madurez de los narco juniors y la consolidación de su poder económico en un ámbito que conecta México y Estados Unidos en una forma equitativa y menos imperialista.

Hace tiempo se sostenía que más allá de producir fentanilo en México, se desarrollaba y expandía velozmente una narco cultura que se produce desde Estados Unidos, en muchas ocasiones con financiamiento de los cárteles de la droga y que goza de una amplia legitimación y audiencia en México. Hoy el hit parade global comienza a distinguir e incorporar la narco música mexicana, quizás siguiendo una tendencia progresista global que pide a gritos la legalización de narcóticos. La industria de la música comienza a rendir tributo a las agrupaciones que reproducen la narco cultura como un estilo de vida juvenil.

Pero esta condición comienza a desarrollar semejanzas con la música afro estadounidense también en su día identificada con el consumo de drogas y la violencia delincuencia. Norteamérica patrocina estos géneros musicales nuevos para generar conglomerados de jóvenes adictos preocupados por mantenerse a la moda.

Al no encontrar los espacios productivos de fentanilo en México, Estados Unidos se ve obligado a fomentar tanto el trasiego como el consumo en México. Sin embargo, las grandes diferencias estructurales entre ambos países impacta los patrones de consumo y el modelo que reproducen los jóvenes cantantes dista mucho del consumidor real.

Pero el tema del fentanilo va más allá de la música, el léxico y las prendas de vestir; está alterando las relaciones entre México y Norteamérica. La dinámica ahora se refleja en la agenda musical que se promueve en México y que es altamente problemática ya que promueve la violencia. La narco música es

una convocatoria a la guerra civil más allá de que se honre a la violencia y los radicalismos regionales. Si los cárteles de la droga decidieran fusionarse, incluso podrían plantear cambios en la economía y condición de varios países, incluidos los Estados Unidos. Los cárteles de drogas en México podrían hacer lo que otros trusts en distintos temas.

La música es un tema formal y serio en nuestro país, donde hay diferentes narrativas que combaten y se amenazan mutuamente. A lo largo de los últimos años, la historia de este género ha evidenciado que compositores, músicos, intérpretes y público resultan víctimas de las diferencias que tienen las mafias de la droga. ¿Para, entonces, qué promueve EU la narco música? Hoy los géneros bélicos que comienzan a identificar a México y la alta clase aprueban como legítima la alianza con Norteamérica para seguir destruyendo al país. No constituye el fenómeno una situación nueva o diferente de lo que siempre hace Estados Unidos: promover la división.

Es innegable que urge avanzar respecto de la legalización de las drogas y otras temáticas, pero esto tiene que ver con el trasiego y comercio, no con el consumo ni la legalización y promoción abierta de la violencia. Una cuestión es pacificar la guerra entre los grupos del narcotráfico y otra cosa promover abiertamente la drogadicción y la violencia. Durante muchos años, hoy esta fue la estrategia para controlar a los grupos afroamericanos en Estados Unidos; la cual no funcionó.

En Colombia, Estados Unidos promovió bases militares y cárteles y ahora en México la intención de la narco música es con el mismo propósito: promover la guerra. Hoy la forma de recorrer la violencia en México tiene múltiples caminos. La música tiene su propio camino. Una forma de acercar las drogas a más jóvenes lo constituye el colectivo musical. El centro cultural del país vuelve al pasado.

La música de este tipo es una forma básica de acercar las drogas y la violencia a la juventud. La narco música es un camino sin escalas a la destrucción. Lo que se ve es una invitación abierta a la narcoviencia y al consumo de drogas.

Análisis periodístico de la derecha

Xochitl Patricia Campos

Puebla.- Los actores de la derecha, tanto secular como religiosa, han recobrado su lugar en las investigaciones periodísticas, así como en la academia. Aunque los géneros mantienen diferencias tanto en la metodología que emplean como en el público al que se dirigen, ¿no resulta esnobista la distancia entre el análisis periodístico y el académico sobre la derecha?

A últimas fechas, no obstante el ámbito universitario se presenta como tolerante y plural, desde ahí se hace mención a las alteraciones y errores propios de las investigaciones periodísticas, que generan un sesgo capaz no sólo de confundir el criterio de la opinión pública, sino de promover abiertamente las teorías de la conspiración. Este año cumple dos décadas la aparición del texto de Álvaro Delgado que abrió una ventana a grupos y estrategias de la ultraderecha mexicana, y la crítica desde la academia no ha cesado.

Los desplantes de la academia hacia el periodismo por lo que se relaciona al estudio de la ultraderecha son exagerados. México es uno de los países más peligrosos del mundo para el periodismo por su perspectiva sobre varios temas, incluido su punto de vista sobre la ultraderecha. La aproximación a las fuentes y las inferencias realizadas a respecto siempre serán temas de debate, pero el sentido común también ayuda para comprender la información auténtica de la comprometida. En tal sentido, el periodismo es un terreno más álgido que la academia.

La ultraderecha mexicana y particularmente los miembros del nacionalismo católico no son grupos que faciliten el acceso a su estudio. Algunos periodistas



realizan investigaciones valientes y prefieren la prudente distancia de empresarios, clérigos y políticos que influyen en la interpretación del trabajo.

La información periodística puede parecer estrambótica, pero no siempre es falsa. Pero el escrutinio académico, por su parte, tampoco puede resultar inútil o relativista. En cualquier caso, concluir que la ultraderecha mexicana es inocua o que jamás puso en riesgo la estabilidad del país, lleva a suponer que la Guerra de Reforma, la Intervención Francesa y la Guerra Cristera fueron provocadas por el aleteo de una mariposa.

Las capillas intelectuales son lo más común en las universidades públicas, al igual que ocurre con el faccionalismo en los partidos políticos; a ello se debe tan débil impacto y aprovechamiento del trabajo de investigación, así como la generalizada corrupción en esta labor. ¿Por la información de Sheridan vale la

pena cuando acusa el plagio de una tesis y no al señalar la penetración profunda de nazis, la CIA y la ultraderecha en la universidad pública?

La historia de México, como la de Latinoamérica, constituye una dialéctica de las fuerzas oligárquicas, religiosas y sociales. Pocas veces las reivindicaciones populares han sido triunfadoras indiscutibles; por el contrario, pareciera que dada la magnitud de su dimensión, le resulta imposible organizarse. De ahí que la mayor parte de las veces juega el papel de muchedumbre movilizadora a favor de los intereses que plantean otras tendencias.

El liberalismo y conservadurismo han sido los protagonistas del devenir histórico del país. Las coincidencias y desavenencias entre los proyectos políticos de ambos grupos, generan la paz o la inestabilidad de lo social para el caso mexicano.

“Plan C”, ¿es buena apuesta?

Carlos M. López Hernández



Monterrey.- Ante los problemas para aprobar diversas reformas constitucionales del ejecutivo federal, la 4T desde hace tiempo viene cocinando un llamado “Plan C”.

Tal cual, este plan consiste en votar todo Morena, en las elecciones federales del próximo año, con el fin de lograr mayoría calificada en el Congreso de la Unión.

Por una parte, esto viene a ser el principal obstáculo para probar algunas reformas importantes. Hay que recordar que para reformar la constitución se requiere de mayoría calificada en el Congreso de la Unión. Además, debe aprobarse por las entidades federativas.

Por otra parte, y recientemente, la 4T se ha visto en un nuevo problema para que sus propuestas legislativas causen vigencia, ya que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha declarado inconstitucional varias reformas importantes, entre las que se encuentran modificaciones en temas como la seguridad pública y electoral.

Por tal motivo, desde ya se planea realizar una reforma constitucional para que los ministros de la SCJN sean elegidos mediante sufragio. No obstante, al carecer de mayoría calificada, tal reforma ha de esperar. Sin mencionar, por supuesto, que todo depende del éxito de las elecciones federales del próximo año.

Al momento, no hay nada definido.

Hay que esperar hasta el próximo año. Sin embargo, se espera que de las elecciones del presente año en Coahuila y el Estado de México, sea un reflejo de qué esperar en 2024.

No obstante, si esto es así, entonces el plan a ejecutar no es algo que dependa de un partido político, sino que se hace un llamado ciudadano para que se tenga la oportunidad de éxito.

A como están las cosas, es muy fácil denunciar que la intención de todo esto no está respaldado con una buena argumentación, sino que parece una opción poco estudiada.

En argumentación se le llama *falacia ad populum*, es decir, las reformas restantes se tratarán de justificar con el respaldo de la gente; con el deseo expreso de la mayoría.

Y esto suele ser muy riesgoso. Por algo es una falacia, ya que el respaldo de las mayorías, históricamente, no es algo racional, sino volátil.

Hay que sentarse y acordar los asuntos. Porque reformar, por ejemplo, el proceso de selección de los ministros de la SCJN no es algo insignificante; no es algo que vale hacer a la ligera, así como tampoco lo son los cambios a la legislación electoral.

Por todo, existe la necesidad de analizar propiamente si el “Plan C” es una buena apuesta realmente. Al final, de darse, marcará un antes y un después en la historia del país.

¿Lily para presidente?

Francisco Gómez Maza

Ningún prospecto presidencial de la oposición vale la pena

Ciudad de México.- ¿Y quién es el candidato o candidata de las oposiciones de las derechas para suceder al presidente Andrés Manuel López Obrador?

Caso hay, diría el comiquísimo Alejandro Suárez, en alguna de sus presentaciones en la televisión del Tigre Emilio Azcárraga.

Y es totalmente cierto. Ningún miembro de las cúpulas partidistas que integran la alianza Va por México –PAN, PRI, PRD–, es prospecto; ninguno tiene madera, ninguno tiene proyecto creíble de nación, porque el proyecto de la derecha es formar un gobierno que beneficie sólo a las clases dominantes y que las defienda de las eventuales “agresiones” populares. Un gobierno del miedo.

Haciendo un recorrido por la lista de las personas destacadas en el PAN, en el PRI y en el PRD, así como de los sectores conservadores de las cúpulas empresariales, no se ve a nadie que recoja los principios del neoliberalismo y tenga la suficiente capacidad para dismantelar a la Cuarta Transformación,

Además, ninguno de los eventuales prospectos de la derecha tiene el carisma del presidente saliente. Ninguno goza de la popularidad de la que goza el tabasqueño. Y, si uno de ellos o ellas es registrado como candidato de esa alianza, por el momento perdida, sin brújula, sin rumbo ni destino, no obtendrá los sufragios suficientes para sobreponerse a un Ricardo Monreal Ávila, a un Marcelo Ebrard Casaubón, a un Adán Augusto López Hernández, o a una Claudia Sheinbaum Pardo. Y menos la malhablada, la malhadada Lily Téllez, que ya las malas lenguas, que la mía no es tan buena, están mencionando como prospecto opositor, financiada con el presupuesto millonario de Ricardo Salinas Pliego, de quien fue empleada. Muy bien le caería al empresario de los abonos chiquitos tener picaporte en palacio nacional para dar línea a la presidente de México; no pagar impuestos, obtener los más jugosos contratos, ser dueño de palacio nacional y del país entero.

Pero no va por ahí el cuento opositor. Sería el colmo que los cabecillas de esa banda de facinerosos pusieran los ojos en personajes tan antipáticos para la mayoría de la gente. (Ésta ya no está atontada por la televisión; ahora se da cuenta de quién le dice la verdad y quién le miente, y quien o quienes sólo pretenden usarla como un tissue para limpiarse los mocos.)

El problema casi insalvable es que los partidos opositores no tienen de dónde elegir para que, como candidato o candi-



data, vaya con el afán de triunfar sobre el candidato del Movimiento lopezobradorista, Además, no les dan los votos.

El presidente López Obrador crece y crece en popularidad y su movimiento, Morena, sigue adelante y por encima de cualquier partido de oposición y muy por arriba de la alianza voxista que encabeza Claudio X González Guajardo, un personaje que carece de visión política y estratégica. No levanta la llamada alianza Va por México y es que los grandes electores son firmes en sus convicciones lopezobradoristas y, aunque los llamados derecheros publiquen una sarta de mentiras, que a veces parecen verdades irrefutables, como les aconseja el judeocristiano propagandista Carlos Alaraki, “no se van con la finta”, como dicen los habitantes de las zonas populares.

Se palpa, cualquiera con un poco de sentido común, se da cuenta, pues, de que la oposición está desvalida, huérfana (no tiene madre) de liderazgos, que están ensimismados, sin poder salir al exterior para celebrar una candidatura presidencial.

Como lo difundió la semana pasada el propio Señor X, para ganar la gubernatura del estado de México, tendría que salir a votar el 60 por ciento del padrón y principalmente una gran mayoría de ciudadanos de la clase media, (así lo dijo él). Pero ni yendo a bailar a Chalma, la votación no le alcanza a la oposición sin hacer los grandes fraudes que perpetraban en lo pasado, cuando el presidente de la república era el “Primer Priista de la Nación”.

Las encuestas levantadas por las empresas más serias y profesionales dan, no sólo como favorita sino como triunfadora, a la profesora Delfina Gómez Álvarez, aunque el PRI prepara una lucha fraudulenta como tenía acostumbrados a los mexicanos que no iban a votar porque ya se sabía quién iba a ganar.

¿Quién entiende a Ricardo Monreal?

Ernesto Hernández Norzagaray

Mazatlán.- Ricardo Monreal, el 15 de diciembre de 2022, votó racionalmente en contra del llamado Plan B y lo justificó diciendo frente al voto mayoritario de su grupo parlamentario: “Afirmo y sostengo que algunas de las normas que pudieran aprobarse esta noche pueden alejarse de los principios constitucionales y esa es mi defensa. Soy legislador y es un honor y un privilegio serlo; soy académico y asumo con integridad lo que enseñe en las aulas de la División de Estudios de Posgrado de la UNAM, y soy político, servidor público, que corre riesgos y asume compromisos con la sociedad”.

Han transcurrido menos de cinco meses de aquella votación que nunca debió ocurrir en el Senado de la República y menos de cuando la oposición partidaria, interpuso ante la Suprema Corte de Justicia, acciones de inconstitucionalidad porque se violentó el procedimiento legislativo y esta semana, ese órgano supremo, resolvió en el sentido previsto sin necesidad de entrar al fondo sobre la constitucionalidad de la primera parte del Plan B -mejor, es de esperar, que la segunda parte igualmente sea revocada porque adolece de la misma falla del proceso legislativo.

Sin embargo, cuando se esperaba que el líder de la Jucopo del Senado de la República ratificara sus convicciones democráticas sale a amagar a los ministros ante la prensa cuando señala penosamente: “El Poder Legislativo tiene facultades de control parlamentario sobre los ministros de la Corte, lo que sucede es que no las hemos ejercido ... Este Senado o el Congreso nombra a los ministros de la Corte y tenemos la facultad de citarlos a comparecer y también,

tenemos un recurso que es el juicio político, en caso, de que se vulneren principios fundamentales de la Constitución y se reitera sistemáticamente la violación o la invasión de facultades de otros poderes”.

No hay que dar muchas vueltas para darse cuenta del cambio de postura, un cambio radical de 180 grados, el académico ya “no asume con integridad” lo que enseña en la UNAM y queda expuesto el político que responde a la lógica del poder, al sentido de cuerpo alrededor del presidente López Obrador, aquel por el que diría días antes, que “prefiere no tener nada, a traicionar” a su líder político.

En este cambio de postura algo tiene que ver los señalamientos de la oposición de que nunca les había notificado sobre el cambio de sede para aprobar las 20 reformas constitucionales y reglamentarias y aquella foto, si aquella foto, donde aparece muy sonriente al lado del presidente López Obrador, muy criticada en los medios porque no parecía corresponder a alguien que en los últimos dos años no fue requerido, ni recibido, en Palacio Nacional.

O sea, la probable mentira que expresó ante los medios -y, especialmente, en una entrevista larga que concedió al periodista Ciro Gómez Leyva- y la foto a la izquierda de López Obrador tienen que ver con el cambio de postura del legislador morenista.

Carolina Viggiano Austria, diputada del PRI, le preguntó certeramente que tenía que ver la decisión de la Corte con los privilegios de sus ministros -que, dicho de paso, son autorizados por la Cámara de Diputados en el Presupuesto de Egresos de la Federación- la respues-

ta fue extrañamente retórica afirmando que en el Poder Judicial esta instalada “una casta llena de privilegios” que va en contra de la austeridad republicana.

Es decir, no contestó a la interrogante planteada por Viggiano Austria, y se salió por la tangente, lo que deja entrever la molestia en Palacio Nacional y el llamado presidencial al orden y a la unanimidad en todos los niveles de representación política donde está Morena -que es total.

El líder del Senado era la última pieza de resistencia en Morena parlamentaria aquella que no hace mucho escuchábamos decir: “en el Senado de la República, en la revisión de las reformas, actuaremos con responsabilidad bla, bla” -algunos dirán que, con esta interpelación, terminó su juego zigzagueante en su búsqueda por la nominación presidencial en 2024 y ahora, ha sido, penosamente sometido al poder presidencial.

Se le leyó seguramente la cartilla y no es difícil imaginar cuando el presidente le habló claro con un, “muestras disciplina o estás fuera del juego de 2024” y en esas, esta disciplinado, acatando como los gobernadores morenistas sin hacer gestos a la línea de Palacio Nacional y, así, habrán de seguir de aquí hasta que termine esta legislatura.

Y la primera acción del líder parlamentario es ir contra los “20 privilegios” de los ministros de la Corte, es decir, socavar su credibilidad, después de la decisión independiente de nueve contrados para declarar inconstitucional la primera parte del llamado Plan B a sabiendas, que no tiene mayoría absoluta para un juicio político y menos, para cambiar la Constitución, y que los ministros sean



cargos de elección popular.

Monreal, pierde lo ganado y se exhibe contra lo que siempre ha pregonado, que es un hombre de Estado para convertirse por las rendijas del poder como una suerte de porro legislativo que está al servicio de un poder autocrático.

De ese tamaño es la reversa de este personaje que en algún momento muchos creyeron que era la parte razonable de Morena y qué podría ser el candidato presidencial y de la reconciliación nacional.

Su futuro, si antes de estas declaraciones era incierto por la lejanía con el Príncipe de Palacio hoy, su cercanía, aunque sea fotográfica, está del lado más oscuro de la política.

No se ve por donde pueda salir bien librado y ya sabemos que estos personajes que tiene el don la ubicuidad política siempre terminan mal, despreciados dentro y fuera de su partido.

En definitiva, me preguntó sobre el galimatías constitucional que tendrá que elaborar para explicar a sus alumnos críticos su giro político y evadir una explicación desde la política, la *realpolitik*, transitar de Montesquieu a Maquiavelo.

Finalmente, para salir de este texto las preguntas que muchos nos planteamos, ¿qué y cómo se lo exigió AMLO? y ¿Quién entiende a Ricardo Monreal? Levanten la mano.

Mejores aliados

Víctor Reynoso*



Puebla.- Entre los mejores aliados del presidente López Obrador están las dirigencias de los partidos de oposición, PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano.

No insinúo una alianza explícita. Tampoco la descarto. Parto de los hechos: la ausencia casi total de esos partidos en nuestra vida pública. O más precisamente, de sus dirigencias. En los cuatro hay un capital político y humano muy valioso, que podemos ver en el poder legislativo y en algunos gobiernos locales. Pero no en las dirigencias nacionales y sus políticas.

Esas dirigencias parecen ver solo sus propios intereses, dejando de lado el interés público. Controlan sus partidos sin problemas aparentes. Gozan del generoso presupuesto público. Pero no parecen dirigir su mirada hacia los problemas de la sociedad.

Están prácticamente ausentes en la esfera pública. Recientemente el PAN lanzó una campaña que parecía más

propia de una kermés de escuela secundaria que de un partido político en el complicado escenario que estamos viviendo. “Azúlate” decía, o algo así, haciendo referencia al color de ese partido.

Nada que ver con los argumentos que lo llevaron a una alianza con el PRI y el PRD en las elecciones de 2021. “Una de las decisiones más difíciles en la historia del PAN”. Esos argumentos parecen estar olvidados en la narrativa de la dirigencia panista.

También en la del PRI. Este partido tiene en su dirigencia a uno de sus miembros más impresentables. Representa los aspectos negativos del priismo, sin recuperar los positivos. Perdió las elecciones en su propio estado, Campeche, en 2021. Está a punto de perder su principal bastión, el Estado de México. Nadie puede argumentar hoy que “el PRI sí sabe gobernar”, o que tiene una capacidad privilegiada para el desempeño político.

El PRD está a punto de desaparecer.

Más que una institución, fue la organización de “un solo hombre”. Primero Cuauhtémoc Cárdenas, luego López Obrador. Al no poder ser sustituidos, dejaron al partido como un cascarón vacío.

Movimiento Ciudadano acaba de iniciar una campaña, muy agresiva, contra el PRI. Es decir, contra la posible alianza de los partidos de oposición a Morena. MC tiene mejor imagen que las otras tres organizaciones, quizá porque ha tenido menos responsabilidades de gobierno. Pero no está claro qué busca al romper la posibilidad de una alianza amplia contra el partido en el poder.

Estas ausencias explican en buena medida la aceptación del gobierno morenista y de sus precandidatos. Está por verse si estos partidos logran hacerse presentes antes de la elección de 2024.

* Profesor de la UDLAP.

El accidente histórico

Luis Miguel Rionda*



Guanajuato.- México ha padecido momentos históricos en su difícil devenir que se han caracterizado por la confrontación verbal y el maniqueísmo de sus líderes. Pienso en el primero y el segundo imperio mexicanos, pero también en la República Restaurada (1867 a 1876, los gobiernos de Juárez y Lerdo de Tejada), la fugaz democracia maderista (1911-1913), y el cardenismo radical (1935-1939). Después de esos lapsos plagados de exabruptos y amenazas, los gobiernos posrevolucionarios encontraron un lenguaje cortés y críptico que permitió soliviantar a los adversarios y aminorar los conflictos, hasta incluso anularlos.

Dentro del (des)concierto de voces destempladas de los antagonistas, tanto desde el oficialismo como desde la oposición testimonial, se podía acudir al recurso final del gran taumaturgo: el presidente de la república, quien se mantenía relativamente ajeno a los arrebatos de los actores en los pisos inferiores de la pirámide política. La prudencia era el sello de la presidencia que, si bien defendía el status quo y el “proyecto” de la élite del momento, también tendía su brazo paternal sobre las ovejas descarriadas, que siempre encontrarían lugar en el redil revolucionario.

Pero el momento actual es inédito y desconcertante. La pomposamente llamada “cuarta transformación” desea emular a los tres momentos precedentes de quiebre histórico: la independencia (cuando abandonamos el modelo colonial externo e inauguramos el colonialismo interno), la reforma (que significó la quiebra del modelo productivo colectivista de las comunidades y las corporaciones) y la revolución (que nunca terminó por definirse entre la opción campesinista o la de las clases medias).

Pero la 4T parece una parodia que busca imponerse sin debate posible. Se asume que los resultados de la elec-

ción presidencial de 2018 son la voluntad en blanco que la sociedad toda le otorga al líder carismático. Es cierto que el 53.2% de los electores que sí acudieron a las urnas dieron su voto al hoy presidente, pero sus diputados sólo colectaron el 43.4% de las preferencias. Casi un 10% menos.

No importa que esa elección no haya sido un plebiscito sobre el modelo de desarrollo que debe adoptar nuestro país. El gobierno federal de la 4T asumió el pretendido mandato (a la manera de Moisés y sus tablas) de acabar con todo lo anterior, con sus odiosas instituciones autónomas, e incluso contra uno de los poderes de la república: el judicial.

El proyecto nacional está bien definido en la constitución vigente, que ha evolucionado desde 1917 a la par de los nuevos tiempos y las visiones de las consecutivas élites que han conquistado el poder y la representación política. Incluso las opciones socializantes y de izquierda han tenido su oportunidad de colarse y aportar contenidos. Si la 4T desea impulsar un cambio de fondo en ese modelo, debe conquistar primero los amplios apoyos electorales que son requeridos para modificar la constitución, o incluso cambiarla.

Lo que no se vale es meter de contrabando esos cambios. Pero lo están haciendo. Es un momento de vergüenza nacional constatar el triste papel que están jugando los poderes ejecutivo y legislativo, a poco más de un año de la siguiente elección nacional, en sus prisas por no quedar condenados a la intrascendencia del accidente histórico.

* Antropólogo social. Profesor de la Universidad de Guanajuato, Campus León, Departamento de Estudios Sociales. @riondal – FB. com/riondal – <https://luismiguelrionda.academia.edu/>

¡Gracias maestras y maestros del cambio!

Lupita Rodríguez Martínez

Monterrey.- El 15 de mayo de 2019, gracias a la perseverante lucha del movimiento magisterial, se logró derogar la contrarreforma laboral disfrazada de educativa, que conculcó derechos humanos y laborales de las y de los trabajadores de la educación, además de criminalizar a sus dirigentes.

A un lustro de que la coalición Juntos Haremos Historia cumpliera el compromiso presidencial de AMLO con maestras y maestros, nuestro rol es ser –precisamente– agentes de cambio y contribuir a la transformación de México.

Mediante la educación nos compete a todas y todos hacer realidad los principios del carácter democrático, igualitario, laico, plural, justo e incluyente de nuestra República, así como consolidar el proceso de reconstrucción social, política, económica y cultural, para poder vivir en un Estado de Derecho.

Tal y como lo establece la reforma constitucional educativa, los maestros y las maestras estamos obligadas y tenemos derecho a...

1.- Acceder a un sistema integral de formación, de capacitación y de actualización retroalimentado por evaluaciones diagnósticas, para cumplir los objetivos y propósitos del Sistema Educativo Nacional y lo que disponga la Ley del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros en sus funciones docente, directiva o de supervisión.

2.- La admisión, promoción y reconocimiento del personal a través de procesos de selección a los que concurran los aspirantes en igualdad de condiciones fijadas por la Ley, serán públicos, transparentes, equitativos e imparciales y considerarán los conocimientos, aptitudes y experiencias necesarios para el aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos.

3.- Los nombramientos derivados de estos procesos sólo se otorgarán en términos de la Ley y en ningún caso afectará la permanencia de las maestras y los



maestros en el servicio. El Estado fortalecerá a las instituciones públicas de formación docente, de manera especial a las escuelas normales.

4.- Los planteles educativos representan el espacio fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje. El Estado garantizará que los materiales didácticos, la infraestructura educativa, el mantenimiento y las condiciones del entorno sean idóneos y contribuyan a los fines de la educación.

5.- Será considerada nuestra opinión en los planes y programas de estudio, los cuales deberán contemplar realidades y contextos regionales y locales, así como tener perspectiva de género y una orientación integral, por lo que incluirá el conocimiento de las ciencias, de las humanidades, etcétera.

6.- Para realizar estudios, investigaciones y evaluaciones del Sistema Educativo Nacional y del desarrollo del magisterio, el desempeño escolar y los resultados de aprendizaje, se creará el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, un organismo público descentralizado autónomo.

Todas estas disposiciones en nuestra Carta Magna representan avances en la gran causa por la educación popular

revolucionaria y en el compromiso del movimiento urbano popular para impulsar esta lucha del pueblo, especialmente por el desarrollo educativo de los sectores más humildes y marginados; es decir, comunidades campesinas, indígenas o suburbanas.

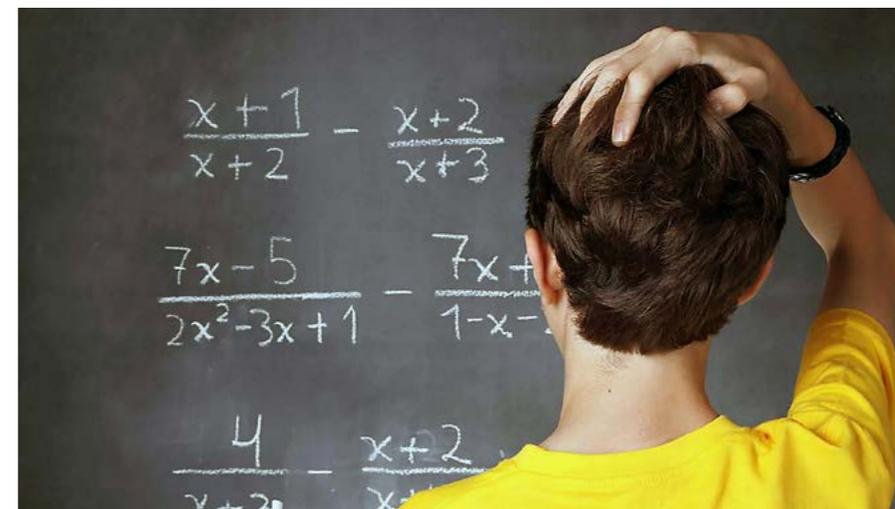
Es importante señalar que donde el empuje de las masas del pueblo se hace patente, los y las profesoras estamos llamadas a organizar a la comunidad y ser la fuerza impulsora del cambio. Así ocurrió hace 50 años en la Colonia Tierra y Libertad, al tomar la decisión de construir nuestras propias escuelas con enramadas, con piedras como pupitres y el pizarrón colgado de un árbol.

Este sacrificado esfuerzo colectivo nos dio sentido de unidad y de trabajo para lograr condiciones básicas de vida comunitaria digna, donde cristalizamos sólidos proyectos sociales y educativos de jardines de niños, escuelas primarias y secundarias, escuelas de Artes y Oficios y Centros de Desarrollo Infantil (CENDI), así como la Preparatoria y Universidad Emiliano Zapata.

¡Muchas gracias maestras y maestros del cambio! ¡Gracias por su invaluable beneficio a la comunidad y profunda solidaridad social!

Todos podemos aprender matemáticas

José Ángel Pérez



Monterrey.- En los últimos años, las *Nuevas Tecnologías* han posibilitado investigar en tiempo real lo que ocurre en el cerebro del alumno al momento de estudiar matemáticas. Cuando más profundo se aprende, más se fortalecen las conexiones neuronales que se tienen y se abren nuevas conexiones. Norman Doidge (2006), investigador, psiquiatra canadiense lo expresa así: ¡Cuando enseñas matemáticas estás cambiando el cerebro de tus alumnos!

Las conexiones cerebrales no sólo se fortalecen en el salón de clase, o con la lectura de libros, también se dan cuando se conversa, cuando se juega o cuando se realiza alguna otra actividad.

Una investigación realizada con dos grupos de estudiantes, el primero, diagnosticado con dificultades hacia las matemáticas y el segundo, un grupo regular, nos muestra lo siguiente: Después de ocho semanas de trabajar con el modelo *Mathematical Mindset*, que es una forma diferente de enseñar matemáticas, se descubrió que, utilizando imágenes de resonancia magnética, en los estudiantes del primer grupo se observaban ciertas regiones del cerebro más iluminadas que en el segundo gru-

po. Sin embargo, al final del curso, la zona cerebral referida de ambos grupos, se iluminaba con la misma intensidad. Esto evidenció que, al trabajar con actividades significativas, el cerebro desarrolla la región correspondiente dejando de lado la creencia de que existen estudiantes con habilidades innatas para las matemáticas.

Durante todo el día, el cerebro se fortalece creando conexiones y forjando nuevas rutas. Si se enseña matemáticas con actividades significativas, se elimina la creencia de que esta ciencia es difícil y aburrida, que solo es una disciplina para genios o que los hombres poseen mayor capacidad para las matemáticas que las mujeres.

La tecnología digital nos proporciona los medios para el diseño de actividades significativas para enseñar matemáticas que estimulen el pensamiento crítico y atraigan la atención de los estudiantes en lugar de torturarlos y propiciar que, al escoger alguna carrera universitaria, lo sigan haciendo sobre “campos lejanos a las matemáticas”, ignorando que las matemáticas permean en todas las disciplinas.

Francisco Lerma y su saxofón

Francisco Ramos Aguirre*

Ciudad Victoria.- Músico y director de orquesta. Nació en Güémez, Tamaulipas y falleció en Ciudad Victoria (27 diciembre 1924-22 de diciembre de 2012). Hijo de Francisco Lerma Porras y Olinda Mancilla Zepe-da. Cursó cuatro años de primaria en la Escuela General Ascensión Gómez de su solar natal. A partir de 1935 radicó en Ciudad Victoria, donde ingresó a la Escuela Industrial Álvaro Obregón y concluye su educación elemental. En esa época y a temprana edad colaboró en la Banda de Música del mencionado plantel escolar, dirigida por Aurelio Varela.

La vocación musical proviene de la herencia de su madre, ex alumna del Instituto Penn y Juárez donde cursó clases de armonía musical y canto. En los años veinte ejerció sus servicios de maestros de música en Victoria la pianista Margarita Porras, Ernesto de Llano y Joel García, quien tuvo a su cargo una de las primeras orquestas de baile en la localidad. Otro de los grupos musicales de aquella época era la Orquesta de Jazz Cárdenas, la cual en 1931 amenizaba bailes en la Sociedad Mutualista Pedro J. Méndez.

Mientras tanto el joven Lerma practicaba el atletismo, particularmente -salto de altura, salto con garrocha y salto triple-; además de pertenecer taller escolar de carpintería. En el campo artístico del mencionado plantel escolar, inició la ejecución del clarinete gracias a las enseñanzas de Aurelio Varela, entonces sub-director de la Banda de Música del Estado.

El 18 de marzo de 1938, con motivo de la expropiación petrolera decretada por el presidente de México Lázaro Cárdenas, visitó el puerto de Tampico junto a un grupo de alumnos de la Escuela Industrial. Durante varios días se trasladaron al puerto a pie, casminando a lo largo de las vías del ferrocarril. Ese

mismo año ingresó a la Banda de Música del Estado dirigida por Salvador Morraz y Ortega. Bajo esas circunstancias, el 15 de julio de 1939 recibió su primer nombramiento como integrante de la agrupación filarmónica.

Entonces experimentó los momentos más felices de su vida, cuando sus discípulos lo escucharon tocar actuar en las plazas locales. Su destino musical se formalizó cuando el profesor Varela lo condujo a las oficinas del maestro José Martínez y Martínez, director de la Escuela Industrial para que le concediera un permiso de trabajar en la Banda de Música, gracias a la recomendación de Salvador Morraz. En ese período decidió dedicarse exclusivamente a la actividad filarmónica, dejando a un lado el taller de carpintería y el atletismo a pesar de haber sido campeón local de salto con garrocha y altura; además de representante de Tamaulipas en certámenes nacionales celebrados en Querétaro donde obtuvo el sexto lugar en altura y octavo en garrocha.

Se primer clarinete se lo facilitó la escuela en calidad de préstamo. Posteriormente una secretaria del plantel le prestó dinero para adquirir uno propio. A partir de este momento, desarrolló su exitosa carrera artística iniciándose de cuarto clarinete; luego ascendió a clarinete solista, sub director y director de la Banda de Música del Gobierno del Estado de Tamaulipas.

Para lograr escalar estos cargos, influyó su adiestramiento de "copista". Es decir, la transcripción a mano nota por nota de cientos de partituras averiadas por el uso. Esta actividad la realizaba solitario durante horas, encerrado en el Salón de Estudio. Como él mismo reconocía, de esa manera aprendió a conocer y analizar los valores de las notas del pentagrama, para el aprendizaje y conocimiento de la música.

Se desarrolló en el ambiente musical victorense, influenciado por las Big Bands norteamericanas de Glenn Miller, Stan Kenton, Benny Goodman, Count Basie y otras. Rápidamente el joven Lerma se incorporó a varias orquestas locales. Su debut tuvo lugar durante un baile celebrado en Güémez. En ese tiempo la mayoría de los grupos musicales victorenses de baile estaban integrados por violín, saxofón, trompeta, guitarra, batería y otros instrumentos llamados en el argot filarmónico de "aumento", según el contrato, pago de honorarios y trascendencia del acontecimiento.

El joven Francisco Lerma, participó en la mayoría de las orquestas de baile victorenses en aquella época. Una de ellas de nombre Escartín y sus Estrellas, dirigida por Felipe Escartín un baterista integrante de la Banda de Música, quien llegó a Victoria procedente de la capital del país. En 1944 viajó a Brownsville, Texas, donde actuó en las Fiestas del Charro. El 20 de enero de 1947, diez años después del fallecimiento de su madre, contrajo matrimonio con María del Refugio Alvizo Porras. La fiesta fue amenizada por las orquestas Rudy Varela y Los Príncipes del Swing. La pareja procreó seis hijos: Blanca Olinda, Juan Francisco, Martha Elva, María del Refugio, Cecilia Eugenia, Karla Valeria y Sergio Edurado.

Vale recordar que una de las clásicas bandas de la época eran Los Príncipes del Swing, inicialmente dirigida por el maestro saxofonista Marciano Chano Cárdenas, acompañado por Antonio Hernández Galarza, Francisco Varela saxofones), Benjamín S. Peña (violín), Heriberto Reyes Turrubates, Rogelio Mendoza, Enrique "Colilla" Ortiz (trompetas), Alberto Becerra Dávila (trombón), Crisanto Chanto Hernández (guitarra), Rufino Linares (contrabajo) y Baltazar La Calmacha Armendáriz (ba-



tería).

En este sentido, nos encontramos ante una de las orquestas más famosas de Victoria, considerada una escuela formadora de grandes y prestigiosos filarmónicos, representantes de una época, cuando existía entre el gremio una enorme rigidez en cuanto a ejecución de instrumentos musicales.

A esta agrupación pertenecieron varios filarmónicos importantes de Linares, Nuevo León, por ejemplo Alfonso "Poncho" Guerra Pérez y José Isabel "Chaplin" Medina. Lo mismo podemos mencionarlo al ocampense Isidro Vela Meléndez, Miguel Ángel Varela, Miguel Ortiz Zavala, Juan Francisco Lerma Mancilla, Ignacio, Andrés y Julio Zamora Miranda, Adolfo Villalobos, Hortencia Sánchez, José Lunar, Daminán, Primitivo y Severino Zapata Tovar, José Pepe Maldonado, José Guadalupe Múcura Pérez, Rafael Céspedes, Raúl Varela Gutiérrez, Margarito Zapata Sosa, José Becerra Dávila, Daniel Céspedes, Pablo Martínez, Francisco Varela Zárate, Rodolfo Varela Sánchez, José Ángel "La Güera" y otros.

Sobre la diversidad de orquestas en las cuales participó destacan la Norteña

y Los Caballeros Musicales dirigida por Rodolfo Rudy Varela Gutiérrez; Orquesta Victoria de Nacho Zamora; Orquesta de Lupe Pérez; Orquesta Casino de Antonio Hernández Galarza; Conjunto Musical Palmeras de José Guadalupe Dorantes; Orquesta de Isaac Flores de Monterrey, Nuevo León y otras originarias de Matamoros, Reynosa y Xicoténcatl.

En 1989 recibió su jubilación del Gobierno de Tamaulipas, después de más de cuarenta años de trayectoria. En 1984, por invitación del profesor Arturo Lerma Anaya, ingresó de maestro de música y director de la banda de música del ITACE (Instituto Tamaulipepco de Capacitación para el Empleo). Para este proyecto contó con el apoyo de los músicos profesionales Hortencia Sánchez Sánchez, Cipriana Reyes Acuña, Alfredo Ortiz Mata y Constantino Olvera Bustos.

Entre los años cuarenta y setenta del siglo pasado, la actividad del baile era muy socorrida como parte sustancial del entretenimiento de los victorenses, quienes lanzaban una cana al aire en los salones Alianza, Mainero, El Peñón, Casino Victorense, Hotel San Antonio,

Casino de Tamatán, Hotel Sierra Gorda, Terraza Santa Cecilia, Salón de Filarmónicos y otros. En tanto las orquestas locales alternaban con similares regionales, entre ellas Casino de Monterrey, dirigida por Porfirio M. Díaz; Orquesta de Gustavo Rubio Caballero; Montecarlo de Monterrey; Montecarlo Inn de Reynosa; Club 45 de Lorenzo Hernández de Saltillo; Los Gatos Negros de Enrique Cerda; Tampico de Claudio Rosas y otras.

Francisco Lerma Mancilla, se convirtió en uno de los músicos más emblemáticos y profesional de la localidad. Sus ejecuciones de diversos géneros en el saxofón estuvieron a la altura de los integrantes de las mejores agrupaciones orquestales de México. Su herencia puede constatarse en numerosos músicos contemporáneos quienes supieron aprovechar sus valiosas enseñanzas.

(Periódico Tamaulipas/febrero 17/1924; El Herald/7 de junio de 1931; Entrevista Cecilia Lerma Alvizo/Ciudad Victoria, Tam.)

* Cronista de la ciudad.

CADHAC contra el veto de reformas



Los derechos humanos en Nuevo León, ante las reformas vetadas por el gobernador Samuel García

Monterrey.- Durante los últimos meses, el Gobernador de Nuevo León, Samuel García, ha bloqueado varias reformas aprobadas por el Congreso. Algunas de ellas podrían contribuir a la seguridad y bienestar de las y los ciudadanos, especialmente de algunas poblaciones vulnerables. A pesar de su potencial para proteger y garantizar los derechos humanos, estas reformas no han entrado en vigor debido al conflicto que existe entre el Gobernador y el Congreso por la designación del Fiscal General de Justicia.

Desde CADHAC, expresamos nuestra preocupación por la vulneración que estos vetos representan para los derechos humanos en la entidad. El veto a la reforma al Código Penal, porque impide que las autoridades cuenten con una interpretación adecuada del delito de feminicidio. Además, al no haberse aprobado esta reforma, no se han incluido sanciones a encubridores y servidores públicos que retarden la procuración de justicia en casos de feminicidio, lo que promueve la impunidad y propicia que estos delitos se sigan cometiendo.

Esta decisión del gobernador es particularmente lamentable ante un contexto de violencia de género que causó 102 feminicidios en 2022, lo que posicionó a Nuevo León en el segundo lugar a nivel

nacional.

Otro veto con lamentables consecuencias es el que impidió la reforma a la Ley de Víctimas. Esta reforma pretende, entre otras cosas, que las víctimas directas e indirectas cuenten con un carnet que les permita tener acceso a programas sociales que inciden en la reparación del daño. El veto reciente a la reforma de la Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres también perjudica el bienestar de madres solteras, personas en situación de vulnerabilidad o que hayan sido víctimas de violencia de género, pues obstaculiza la creación de programas que favorezcan la igualdad de oportunidades en el acceso a la vivienda.

Los tres vetos a reformas constitucionales, que el Gobernador no tiene la facultad de bloquear, desgastan nuestras instituciones democráticas porque transgreden su adecuado funcionamiento en beneficio de un conflicto entre actores políticos. La división de poderes es necesaria en una democracia. No obstante, otro elemento fundamental es la búsqueda de consensos, porque eso permite que las instituciones públicas den respuesta efectiva a las necesidades de la ciudadanía. En vista del estancamiento político que limita el cumplimiento de los derechos humanos en Nuevo

León, demandamos:

El Gobernador y el Congreso deben colaborar desde su respectiva autonomía para proteger y garantizar los derechos humanos de todas las personas en Nuevo León, especialmente de las más vulnerables. Para ello, el mecanismo de vetar o publicar reformas debe orientarse al cumplimiento de estos derechos y no como un instrumento para obstruir funciones entre distintas fuerzas políticas.

Nuevo León es un estado con una importante proyección nacional e internacional. La relevancia de esta entidad demanda la consolidación de un sistema político efectivo que brinde seguridad y bienestar a todas las personas. Nuestro estado es un referente en la creación de capital humano y también puede convertirse en un modelo en la protección y garantía de los derechos humanos a través de leyes que los protejan y los garanticen. Para ello, es fundamental la efectiva colaboración entre el Gobernador y el Congreso.

Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, A.C. es una organización no gubernamental, apartidista y sin fines de lucro.

Promueve y defiende los derechos humanos desde 1993.

Entrevista con Nora Cayetano



Monterrey.- 1.- ¿Cómo se convirtió en escritora?

R= Desde niña he sido muy parlanchina. Apenas aprendí a escribir en la primaria, descubrí que me resultaba más fácil escribir todo lo que tenía ganas de contar que con sólo hablarlo o tratarlo de dibujar. Desde entonces supe que quería dedicar mi vida a la escritura.

2.- ¿Qué siente cuando escribe?

R= Mucha paz. Puedo pasar horas escribiendo precisamente por lo bien que me hace sentir. Me ayuda a distraerme y a

encontrar mayor sentido a la vida.

3.- ¿Cómo se ve a sí misma como autora?

R= Creo que soy un poco diferente a otros escritores, yendo a convenciones de cómics y escribiendo para las minorías que las frecuentan. Pero eso también me hace creativa y divertida, al menos a mi ver, además de más accesible para el público al que amo.

4.- ¿Cómo juzga la obra escrita por hombres en la actualidad?

R= Mis escritores favoritos son masculinos. Tienen tan buena calidad literaria como nosotras las mujeres.

5.- ¿Y la escrita por mujeres?

R= Los mundos y personajes creados por mujeres tienden a ser ricos y muy profundos. Adoro leer textos de otras autoras y aspiro a ser tan buena como ellas.

6.- ¿Qué problemas sociales o morales ha enfrentado como escritora?

R= Han habido veces en que, ante eventos que trastocan a la sociedad, se esperan respuestas de mí que no quisiera dar en el ámbito público y puedo ver que eso ha desanimado a uno que otro miembro del gremio, pero la verdad es

que soy una persona que gusta guardar un poco de privacidad, especialmente ante sucesos impactantes. También se ha esperado de mí que escriba sobre temas que no me corresponden y eso sí me ha puesto incómoda. Pero me mantengo firme en pedir respeto a mi privacidad y a la manera en que presento mi obra, y eso me ha funcionado.

7.- ¿Le han censurado alguna vez?

R= Mis primeros libros sí sufrieron un poco de censura, sobre todo en temas referentes a la comunidad LGBT. Al volverme autora independiente, mis nuevos textos han podido abarcar mejor esas tramas y personajes, haciendo que mis lectores y yo estemos más felices con los resultados.

8.- ¿Considera que la crítica literaria es más benévola con los hombres que con las mujeres o es pareja?

R= Creo que es pareja.

9.- ¿Qué autores, en general, le han impactado más?

R= Joe Hill es mi escritor favorito. Sus libros y personajes han marcado mucho lo que yo aspiro a hacer con mis obras.

10.- ¿Y qué escritoras?

R= Leigh Bardugo y Solange Ayre son mis referentes femeninos. Las obras que leí de ambas inspiraron mi camino actual como escritora.

11.- ¿Ha publicado libros (y cuáles son)?

R= Mis libros publicados son la trilogía de chicas mágicas mexicanas «*Legendme*», «*Toy-Box*» y su precuela: «*Historia de dos hermanos*», y «*De príncipes y furries*». Bajo mi sello sólo para adultos (PORNora) están «*Torideé*», «*Reina Aliénígena*» y «*Unconventional Love*».

12.- ¿Cuál considera que es su mejor libro o texto (poema, cuento, novela, etc.)?

R= «*Toy-Box*» tiene un algo que le habla a mi niña interna que ninguna otra de mis novelas ha sabido imitar, pero «*De príncipes y furries*» resuena tanto conmigo y con mis lectores que es difícil no mencionarlo aquí. «*Legendme*», por su parte, ha sido seleccionado dos veces por CONARTE para ser beneficiario del EFCA, y eso es algo que me enorgullece mucho. Y aunque publiqué «*Torideé*» sólo para distraerme durante la pandemia, lo cierto es que es una obra con mucho cariño y cuidado que nos ha hecho felices a sus lectores y a mí. Para no

hacer el cuento largo, siento que todas mis obras son mis mejores obras de una u otra manera.

13.- ¿Premios, becas o reconocimientos que haya recibido?

R= Cuando cursaba la carrera de Letras Hispánicas gané el primer lugar del concurso de cuento del Congreso Vox Orbis del Tec de Monterrey. En mis años formativos también gané algunos premios de la SEP por textos que escribí bajo recomendación de mis maestros. Y, como lo mencioné, también he sido beneficiaria del EFCA.

En los últimos años no he buscado tanto participar en concursos o solicitar becas porque me he enfocado a escribir lo que mis lectores quieren leer de mí (algunas continuaciones para mis sagas) e ideando tramas nuevas que me gusten principalmente a mí. Aunque soy

consciente de que no debería privarme la oportunidad de participar en algún certamen o selectivo a futuro.

14.- ¿Proyectos en puerta?

R= En agosto se espera la publicación de mi primera comedia para adultos con una protagonista que utiliza magia para salvar al día. Será una parodia a series como «*Sailor Moon*», «*Tokyo Mew Mew*» y el propio «*Legendme*», aunque todavía no estoy lista para revelar el nombre, ja ja (porque estoy esperando a revelarlo junto con la portada apenas ésta esté lista). En octubre espero tener, para la Feria Internacional del Libro de Monterrey, el cuarto libro de «*Legendme*», «*Una historia de la Primavera y el Otoño*». Mis lectores llevan desde el año pasado esperándolo. Espero que cumpla con sus expectativas.

Entrevista con Tabata Garza



1.- ¿Cómo se convirtió en escritora?

R= Empecé a escribir pequeñas prosas cuando tenía diez años. Eran cosas que imaginaba en mi día a día, aunque había muchas ideas tomadas del cine y la televisión, mi imaginación era la que más aportaba. Durante la educación secundaria fue cuando empecé a escribir

de manera continua. No sabía que eso podía ser un pasatiempo y no tenía tampoco libros a mi alcance, más allá de los que la pequeña biblioteca de la secundaria me podía ofrecer. Me gustaba escribir para luego leer las historias. Aún me gusta hacerlo. No escribo porque siento que es mi deber o porque es algo que se

puede esperar de mí, lo hago por la felicidad que me genera leer una historia, incluso si yo misma la he escrito. Supongo que me convertí en escritora desde el primer momento que mi imaginación voló.

2.- ¿Qué siente cuando escribe?

R= Me genera muchas emociones al momento de escribir. Puedo estar feliz, enojada, triste o incluso indignada con la historia. Es curioso como la expresión artística toma su propio rumbo y a veces desobedece totalmente al escritor creando su propio camino que sólo nos queda aceptar. Pero lo que más destacaría sería la emoción de tener la idea en mente y plantearla de tantas formas y luego plasmarla en palabras, una tras otra creando ideas. Es simplemente algo mágico.

3.- ¿Cómo se ve a sí misma como autora?

R= Creo que he mejorado mucho con los últimos años. A fin de cuentas la práctica lo es todo. Cuando uno escribe, eventualmente aprendes a hacerlo mejor, y no porque lo hicieras mal, sino porque vas encontrando tu estilo. La manera en que eres tú y dejas tu huella. Creo que eso me distingue de la que era hace algunos años. Creo que he mejorado sin duda, también creo que mi estilo se encuentra en constante cambio y eso me agrada. Pero respondiendo a la pregunta, creo que soy buena escritora porque simple y sencillamente escribo.

4.- ¿Cómo juzga la obra escrita por hombres en la actualidad?

R= Creo que en muchas obras escritas por hombres existe una hipersexualización de la figura femenina que crea una falsa expectativa de lo que realmente una mujer es. Sin embargo, soy consciente que no todo el público busca la misma literatura. Fuera de ese señalamiento, creo que los dos tipos de obras deben de ser juzgados por igual.

5.- ¿Y la escrita por mujeres?

R= A las obras escritas por mujeres creo que hay que agregarles el factor de atreverse a entrar en un mundo literario liderado por hombres, donde muchísimas escritoras han tenido que usar seudónimos por años para poder ganar la oportunidad de ser leídas. El menosprecio hacia la literatura escrita por mujeres es real. Por supuesto que deben ser juzgadas de manera igualitaria o equitativa.

6.- ¿Qué problemas sociales o mo-

rales ha enfrentado como escritora?
R= Bueno, el problema social que más parece resonar conmigo es la falta de interés hacia la literatura y las artes en general. Nos enfrentamos a una cultura de indiferencia y desapego.

7.- ¿Le han censurado alguna vez?

R= Yo creo que la censura más fuerte que he recibido es la propia. A veces resulta difícil escribir y temer lo que otras personas vayan a pensar sobre aquello que escribes, pero a fin de cuentas se lucha contra eso. Creo que quebrando la barrera de la propia censura, todo lo demás es más sencillo. Por ejemplo, recuerdo que escribiendo «*Brio y odio*» quise agregar una escena un poco violenta y de abuso, y me dio pena, sin embargo, en mi segunda novela «*Enredadera*», ya no tuve problema con hablar de temas tabúes para la sociedad, como lo es el aborto involuntario.

8.- ¿Le han menospreciado como autora?

R= Sí. Y lo peor es que este menosprecio viene siempre de «*colegas*» que dan su humilde, pero de alguna manera experta opinión. Los comentarios de «*seguramente el género es romance porque es mujer*» o «*bueno, no se espera algo muy profundo*» son los más comunes. Sin embargo, yo sigo con la idea de que cada crítica es un halago disfrazado.

9.- ¿Considera que la crítica literaria es más benévola con los hombres que con las mujeres o es pareja?

R= Esta es una pregunta con trampa. La crítica es dura en general, pero diría que es más agresiva en contra de los y las escritoras que recién empiezan. ¿Será rechazo, celo, menosprecio o solamente «*una humilde opinión de alguien que sí sabe de esto*»? Sin embargo, es cierto que existe preferencia por los escritores masculinos. ¿Serán tradiciones arraigadas que menosprecian la opinión o el pensamiento femenino o hay detrás de ellas algo más? No lo sé.

10.- ¿Qué autores, en general, le han impactado más?

R= Durante mi adolescencia estuve muy influenciada por autores del siglo 19, Oscar Wilde y Sir Arthur Conan Doyle por nombrar un par.

11.- ¿Y qué escritoras?

R= Personalmente admiro todo el universo que J.K. Rowling ha logrado construir. Creo que fue la más grande

influencia literaria que alguna vez tuve.

12.- ¿Ha publicado libros (y cuáles son)?

R= Mi primera novela es «*Brio y odio*», una novela de fantasía, romance y un poco de aventura. En pocas palabras narra la historia de un grupo de amigos que se meten en problemas por buscar lo que no se les había perdido. La publiqué en octubre del 2018, hace casi 5 años. Este año, lanzaré una versión extendida de «*Brio y odio*». Es la misma historia, pero con mucho más material y bonitas ilustraciones nuevas. Mi segunda novela es «*Enredadera*», una trágica historia llena de romance y caballeros medievales. El nombre hace alusión a una enredadera de ideas, mentiras y mucha esperanza. La publiqué en octubre del 2022.

13.- ¿Cuál considera que es su mejor libro o texto (poema, cuento, novela, etc.)?

R= No me gusta mucho escribir poesía, no soy muy buena, pero tengo un poema que hice una vez para mi clase de literatura inglesa y le agarré cariño por la cara que hicieron mis compañeros cuando lo terminé:

*I could write a poem
and it could tell you how much I loved.
I could write a poem
and it could have a melody.
I could write a poem
and I could make you laugh and smile.
I could write a poem
and it could be my last chance,
but I can't.*

14.- ¿Premios, becas o reconocimientos que haya recibido?

R= El año pasado tuve la oportunidad de visitar Bélgica gracias a una beca del estado y también me permitió hacer una certificación PROTON. También fui nombrada, en noviembre del 2022, cronista oficial de mi municipio, Abasolo, Nuevo León, donde actualmente trabajo en la Dirección de Cultura.

15.- ¿Proyectos en puerta?

R= Actualmente estoy trabajando en cuatro proyectos diferentes, por lo cual llevará un tiempo tener noticias sobre ellos, pero lo que sí tengo en puerta para este año, es «*Brio y odio*», versión extendida. Un proyecto de ficción y fantasía basado en mi país. Una historia de amor local. Un recuento de la historia cronista real sobre mi municipio. Y la segunda parte de mi novela «*Brio y odio*».

Hablando de libros con Elza Etsuko Fujimoto

1.- ¿De qué trata su libro «Bonsái»?

R= De la vida, sobre todo la mía, en esta ocasión.

Hace tiempo que escribía algo de poesía, porque siempre me gustó la lectura.

2.- ¿Cómo surge la idea de escribirlo?

R= Como tengo una sola nieta y que vive muy lejos, casi no tenemos ocasión de vernos, quise dejarle algo de mi vida para que supiera sus orígenes.

3.- ¿Cuál era su objetivo al publicarlo?

R= El objetivo de publicarlo fue con la intención de que pudiera ser leído por jóvenes para que supieran que querer es poder.

4.- ¿Se ha cumplido ya el objetivo?

R= Pienso que logré algo del objetivo debido a que los comentarios que he recibido de algunos jóvenes han sido muy alentadores.

5.- ¿Cómo escogió el título?

R= El título lo escogí porque a pesar de todo lo que hicieron para hacer de mí un BONSÁI, salí de los patrones preestablecidos por la cultura japone-

sa y me formé como a mí me parece.

6.- ¿Qué fue lo más importante de publicar este libro?

R= Lo más importante de hacerlo fue lo de que si te propones y te comprometes, el universo se acopla y todo sucede para lo concretos.

7.- ¿Qué sintió al tenerlo en sus manos por primera vez?

R= La emoción de ver el libro editado se asemeja a la de parir un hijo.

8.- ¿Cómo lo ha promocionado?

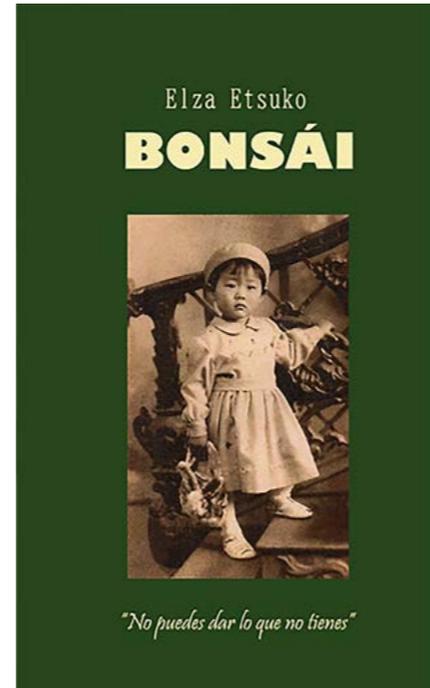
R= Lo he promovido a través de conocidos, y sobre todo de los entrañables amigos, ¡que siempre están para lo que sea!

9.- ¿Qué repercusión espera tenga?

R= La repercusión que deseo es que pueda traducirse a otros idiomas y el mayor número de jóvenes lo lea.

10.- ¿Aneédotas, experiencias, satisfacciones vividas con este libro?

R= Primeramente el asombro de la gente que no se imaginaban que podría hacerlo.



Entrevista con Margarito Cuéllar

1.- ¿Cómo te convertiste en escritor?

R= Pensé que era una forma de poner en práctica algunas habilidades que creía tener para jugar con las palabras y hacer de ellas cometas o aviones de papel.

2.- ¿Qué sientes cuando escribes?

R= Como cuando vacías un recipiente de agua sientes que se ha vaciado por completo. Luego, como por arte de magia, el recipiente está lleno de nuevo. Hay un choque de neuronas seguido de largos

silencios que luego se transforman en palabras.

3.- ¿Cómo se ves a ti mismo como autor?

R= Como alguien con paciencia y terquedad para lidiar con las disonancias de la vida. Un ser apasionado con lo que hace, dice y piensa.

4.- ¿Cómo juzgas la obra escrita por hombres en la actualidad?

R= No hay distinción literaria para mí en

cuestiones de género. Y más que juzgar, aprecio la obra escrita por mujeres y por hombres a partir de su calidad, posibilidades lúdicas, creativas, transgresoras...

5.- ¿Y la escrita por mujeres?

R= Aplica la misma respuesta anterior.

6.- ¿Qué problemas sociales o morales has enfrentado como escritor?

R= Problemas como tales no, pero sí un deseo porque las cosas cambien en el mundo. Sobre todo en lo que se refiere a la brecha de la desigualdad social. Como creo en la libertad, lucho por ella y ese ideal suele pisar callos.

7.- ¿Te han censurado alguna vez?

R= No. En literatura es difícil que se dé

el tema de la censura como tal. En periodismo es más visible. En todo caso impera más la autocensura como una forma de negación de ti mismo para serle fiel al espejo social.

8.- ¿Te han menospreciado como autor?

R= No olvidar qué vivimos y padecemos un sistema capitalista en el que el menosprecio se da a través del silencio, de hacer como que el otro no existe. No mientras sea una voz disidente y un espíritu transgresor. O al menos no alineado del todo con el sistema y sus instituciones en cuanto espacios de opresión.

9.- ¿Consideras que la crítica literaria es más benévola con los hombres que con las mujeres o es pareja?

R= La crítica literaria puede ser feroz o acomodaticia sin que importen el género. La verdadera crítica es siempre una oportunidad de encontrar la fisura. Es un bloque delgado que se opone al silencio y que permite observar el fondo de las cosas sin tanta maleza de por medio.

10.- ¿Qué autores, en general, te han impactado más?

R= Va por edades. En los inicios me cautivaron Edgar Allan Poe, Lorca y Neruda. Siguió José Emilio Pacheco, Huerta (Efraín), Sabines, Paz, Enriqueta Ochoa, Bonifaz Nuño, Carmen Alardín, Concha Urquiza. Y luego los latinoamericanos: Gonzalo Rojas, Pizarnik, Olga Orozco, Gelman, Rafael Cadenas, Nicanor Parra. Son muchas las deudas: Los surrealistas, los poetas beats, los poetas de casa (la casa de origen y la casa tomada: San Luis Potosí y Nuevo León). En mis fabulosos 30 llegaron para quedarse los brasileños: Drummond, Bandeira, Vinicius, Cecilia Meireles... Vino Pascal Quignard, y una avalancha: Los poetas chinos.

11.- ¿Y qué escritoras?

R= Ya mencioné algunas, pero hay más: Susan Sontag, Marguerite Duras, la Yourcenar, Irene Vallejo.

12.- ¿Has publicado libros (y cuáles son)?

R= Los demasiados libros. En el fondo habría preferido menos títulos. Pero ahí están los primeros cinco de ayer: «Que el mar abra sus puertas para que entren los pájaros» (1982), «Hoy no es ayer» (83), «Batallas y naufragios» (85), «La poesía se compone de piedras y gusanos» (87), «Tambores para empezar la fiesta» (92). Los 5 más recientes: «Últimos acontecimientos



en torno a la alegría» (2023); «Heridas luminosas que se quiebran», «Ensayo sobre la belleza», «El desorden de las cosas», «Nadie, salvo el mundo» y «En el hotel de la vida todos somos extranjeros». Suman ya 21. Y como olvidar «Las edades felices», «Las edades terrestres» y «Teoría de la belleza». También hay libros de cuentos, aforismos, crónicas, entrevistas, traducción y antologías de poetas.

13.- ¿Cuál consideras que es tu mejor libro o texto (poema, cuento, novela, etc.)?

R= Quizá algunos poemas de «Las edades felices», uno o dos de «Teoría de la belleza», un par de cuentos de «Los riesgos del placer».

14.- ¿Premios, becas o reconocimientos que hayas recibido?

R= Algunos. Todo empezó en 1985 con el Premio Nacional de Poesía de la UAZ, hoy López Velarde. *Siguió dos premios nacionales en Campeche (Poesía y cuento).

*En 2014 el Premio Iberoamericano

de Poesía para obra publicada («Las edades felices»).

*Un par de becas en NL y dos veces la del Sistema Nacional de Creadores; *3 veces la de proyectos de vinculación, una vez la de intercambios artísticos (Colombia). El del Festival de la Lira en Ecuador, dos en España, dos en China. *Yo creo que el más reciente fue el Golden Magnolia desde Shanghai.

15.- ¿Proyectos en puerta?

R= Está por aparecer en Nueva York, «Haciendo cuadritos de hielo con la realidad», reúne 40 años de trabajo poético, muchos de esos textos publicados en revistas de Estados Unidos.

*Viajar a Ecuador a presentar «Últimos acontecimientos en torno a la alegría», recién publicado en Ediciones de la Línea Imaginaria. *Invitaciones a Pereyra, Colombia y a un Festival de Poesía Iberoamericana en CDMX.

*Levantar mi cosecha de maíz en mi rancho y seguir sembrando.

Lo que no se ve

Tomás Corona

Monterrey.- La producción escénica: deslumbrante, encantadora, atrayente, maravillosa, creativa, exuberante, sensual, única, sugestiva, energética, conmovedora, acrobática, original... Sí, "Cats". Todo sugería que lo vivido iba a ser perfecto. El lugar: una plaza comercial "nice", oneroso, impactante, oropelesco, "cool", fastuoso, amplio (por fuera), laberíntico, dispendioso, en fin, uno se sentía como en "Broadway", en el corazón de Nueva York.

Pero lo que no se ve fue desastroso, inicuo, deleznable, encabronante... Iniciando por el tumulto de gente "acomodada", pero sin una pizca de cortesía, disputándose el lugar en la fila. El conglomerado de chicos y chicas, señores y señoras luciendo sus mejores "garras", como en una pasarela de moda. No tengo nada contra eso, pero me pareció de mal gusto el disfrazarse tan exageradamente para ir a ver una producción teatral.

Ante el acoso de un guardia de seguridad, quien pretendía revisarme hasta los calzones, tuve que tirar a la basura unas ricas bolitas de chocolate que habían quedado después de disfrutar un café en uno de esos negocios de marca que había por allí. Mal supuse que era bueno, para disfrutar tranquilamente del espectáculo, igual, no me las pensaba comer allí, pero nunca imaginé que habría vendimia dentro del lugar.

No sé quién diseñaría el auditorio, pero, como en casi todos los centros de espectáculos de la ciudad, el amontonamiento de las sillas era aberrante, con los consabidos pisotones y roces de nalgas, bubis y penes, de los tipos y tipas que siempre llegan tarde y se atraviesan ante tus ojos, irrumpiendo el disfrute de la función. ¿Por qué los dejaron entrar si el protocolo era tan estricto y riguroso?

La incomodidad de los asientos, por su tamaño estandarizado, era por



demás molesta; si estirabas el brazo te calaba el depósito plastificado donde va el refresco; y encogerlos era imposible, porque topaban con los costados del respaldo, por más que los movías tratando de acomodarlos, no quedó otra más que ponerte casi en posición de loto, como en el yoga.

Entre tanto estorbo por los reducidos espacios de hileras de asientos y pasillos, la vendimia del intermedio se tornó un reverendo caos, unas personas obstaculizaban el paso de las otras y no faltaron el derrame de refrescos, el tiradero de palomitas, la pasadera de cuerpos y los infames y penetrantes olores de las fritangas. No quiero ni pensar cuánto costaría cada pendejadita de esas.

¡Ahhhh! Y la gente naca, inculta, compulsiva, importamadrista, como los padres de la chiquilla llorona que se aburrió después de unos minutos de iniciada la obra y se la pasó haciendo berriuches el resto del tiempo; ¿a quién se le ocurre llevar una niña pequeña a un espectáculo tan grande? Probablemente a unos padres con mucha lana, pero sin cerebro, plenamente convencidos de

que pueden comprarlo todo.

La muchacha emotiva que siempre aparece, interrumpiendo la trama de la historia con comentarios estúpidos, o machando onomatopeyas raras en los oídos de la concurrencia, como: "¡Ay, pobrecita!", "¡Qué gordote!", "¡Cómo la cargó, parece que vuela!", "¡Mira, mira cómo se levantó la plataforma!", "¡Ay, no!", "¡Oppsss!", "¡Uggghh!", "¡Ouch! Y después, llorar o reír como loca.

Tampoco podía faltar la cotorróna, aunque era joven, que contaba al novio o marido, toda la trama de la historia, como si alguien le estuviera preguntando. Infortunadamente la tenía detrás de mis orejas y estuvo a punto de salirme "lo Rodríguez", dispuesto a ponerle un bozal en la boca, pero mi mujer me calmó.

En fin, eso mismo pasa en los estadios llenos y durante los eventos del grito de independencia y otros. Pero eso se los contaré en otra ocasión. Lo que no se ve, lo oculto, es recalcitrante y burdo, muestra claramente la chatez humana, el rancio, mediocre e ínfimo nivel de nuestra cultura regia.



Nuestro nuevo sitio
en construcción:
<http://laq.com.mx/>



UANL

LÍDERES en INVENCIONES a nivel nacional

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR



La
excelencia
por principio
la **educación**
como instrumento

